

WYKAZ OPINII I UZGODNIENÍ
projektu Planu ogólnego Gminy Koneck

Część A. Wykaz opinii o projekcie planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2026.538 t.j.)

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data zaopiniowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektonicznej w Konecku	16.01.2026r.	30.01.2026r.	<p>1. Plan Ogólny wyznaczył tylko jedną strefę infrastrukturalną SI w Pomianach, którą objęto teren gromadzenia ścieków komunalnych, przesyłanych do oczyszczalni ścieków w Gm. Zakrzewo. Dodatkowo na terenie Gminy Koneck znajdują się obiekty infrastrukturalne związane z zaopatrzeniem w wodę w miejscowościach Koneck i Święte. Dla ujęć wody zostały wyznaczone strefy ochrony bezpośredniej ujawnione na rysunku uzasadnienia. Warto byłoby wydzielić te tereny jako strefy SI, co w przyszłości umożliwi korzystanie ze środków finansowania zewnętrznego (str. 7).</p> <p>-uwzględniono</p> <p>2. Plan Ogólny określił że strefę otwartą SO wyznaczono na terenach rolnych. Należałoby doprecyzować w jakich przypadkach np. na glebach klas chronionych (str. 9).</p> <p>-uwzględniono</p> <p>3. Przeanalizować wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy, ze wskaźnikami maksymalnej powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości. Zwłaszcza w odniesieniu do strefy SW, SP, S.C. Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy są zbyt niskie w odniesieniu do wyznaczonego udziału powierzchni zabudowy i dopuszczonej wysokości. (str. 16). W przypadku strefy SC wyznaczenie tych wskaźników nie jest obowiązkowe.</p>

				<p>-uwzględniono</p> <p>4. Błędne określenie strefy zieleni i rekreacji jest ZN powinno być SN (str.18).</p> <p>-uwzględniono</p> <p>5. W przypadku obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wskazane byłoby podać nazwę cieku wodnego (str. 34).</p> <p>-uwzględniono</p> <p>6. Wymienione obszary ograniczonego użytkowania (str. 35):</p> <ul style="list-style-type: none"> - strefy ochronne od cmentarzy – podać szerokość tej strefy np. 50,0m dla zabudowy mieszkaniowej i przetwórstwa spożywczego w przypadku gdy teren jest zwodociągowany dotyczy SC. - pasy technologiczne od linii elektroenergetycznej wysokich napięć oraz linii elektroenergetycznych średniego napięcia – podać szerokości tych pasów w odniesieniu do linii elektroenergetycznych wysokich napięć jak i do średnich napięć - strefy bezpieczeństwa od rurociągu produktów naftowych DN 300 uwzględnić szerokość tych stref - strefy ochrony bezpośredniej ujęć wody – doprecyzować. <p>-uwzględniono</p> <p>7. Obiekty infrastruktury doprecyzować gdzie są zlokalizowane (podać miejscowość) np. elektrownie wiatrowe Chromowola.</p> <p>-uwzględniono</p>
2.	Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim	16.01.2026r.	22.01.2026r.	brak uwag
3.	PERN S.A. ul. Wyszogrodzka 133 09-410 Płock	16.01.2026r.		skorygowanie zapisu na: strefa bezpieczeństwa rurociągów przesyłowych -uwzględniono
4.	Państwowy Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy	16.01.2026r.	30.01.2026r.	Brak uwag
5.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział zakład Gazowniczy w Bydgoszczy ul. Jagiellońska 42, 85-097 Bydgoszcz	16.01.2026r.	27.01.2026r.	Brak uwag
6.	Wojewoda Kujawsko-	16.01.2026r.	02.02.2026r.	Brak uwag

	Pomorski			
7.	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek zamieszcowy w Bydgoszczy	16.01.2026r.	30.01.2026r.	Brak uwag
8.	Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego	16.01.2026r.	04.02.2026r.	Brak uwag
9.	Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego	16.01.2026r.	22.01.2026r.	Brak uwag
10.	Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Toruniu	16.01.2026r.		<p>1. nie wyznaczono strefy zieleni i rekreacji (SN) w projekcie planu ogólnego dla grodziska wczesnośredniowiecznego zlokalizowanego w m. Brzeźno -uwzględniono</p> <p>2. nie wyznaczono strefy zieleni i rekreacji (SN) w projekcie planu ogólnego dla grodziska – relikty dworu z okresu : 2 poł. XIV – 1 poł. XV wieku zlokalizowanego w m. Brzeźno -uwzględniono</p> <p>3. w strefie planistycznej cmentarzy oznaczonej symbolem 3SC w projekcie planu ogólnego obejmującej cmentarz ewangelicki zlokalizowany w m. Kamieniec w zapisach określających gminne standardy wskazano zbyt niski poziom powierzchni biologicznie czynnej – wskazany parametr należy określić na 75 % -uwzględniono</p> <p>4. w strefie planistycznej usługowej oznaczonej symbolem 7SU w projekcie planu ogólnego obejmującej kościół parafialny pw. Prokopa zlokalizowany w m. Koneck w zapisach określających gminne standardy wskazano zbyt niski poziom powierzchni biologicznie czynnej – wskazany parametr należy określić na 50 % -uwzględniono</p> <p>5. w strefie planistycznej usługowej oznaczonej symbolem 1SU w projekcie planu ogólnego usytuowanej w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła parafialnego pw. Prokopa zlokalizowanego w m. Koneck nie należy wskazywać : obszaru uzupełniania zabudowy oznaczonego symbolem 3OUZ, parametru określającego maksymalną wysokość zabudowy oraz w</p>

				<p>profilu funkcjonalnym dodatkowym funkcji terenu składów i magazynów</p> <p>-uwzględniono, z wyjątkiem nie wskazania parametru określającego maksymalną wysokość zabudowy, byłoby to niezgodne z art. 13e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – obowiązek określenia ww. parametru dla strefy SU</p> <p>6. w strefie planistycznej zieleni i rekreacji oznaczonej symbolem 1SN w projekcie planu ogólnego obejmującej park podworski z 2 połowy XIX wieku zlokalizowany w m. Koneck nie należy wskazywać parametru określającego maksymalną wysokość zabudowy, w profilu funkcjonalnym dodatkowym : funkcji terenu usług handlu detalicznego i terenu usług gastronomii</p> <p>-uwzględniono</p> <p>7. w strefie planistycznej wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową oznaczonej symbolem 349SZ w projekcie planu ogólnego obejmującej wiatrak koźlak z 1830 roku zlokalizowany w m. Ossówka w zapisach określających gminne standardy ww. strefy parametr określający maksymalną wysokość zabudowy należy zmienić na 12 m</p> <p>-uwzględniono</p> <p>8. w strefie planistycznej wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową oznaczonej symbolem 202SZ w projekcie planu ogólnego obejmującej wiatrak paltrak z 1925 roku zlokalizowany w m. Pomiany w zapisach określających gminne standardy ww. strefy parametr określający maksymalną wysokość zabudowy należy zmienić na 12 m</p> <p>-uwzględniono</p> <p>9. w strefie planistycznej zieleni i rekreacji oznaczonej symbolem 2SN w projekcie planu ogólnego obejmującej park dworski z zespołu dworsko – parkowego z połowy XIX wieku</p>
--	--	--	--	---

				<p>zlokalizowany w m. Straszewo nie należy wskazywać parametru określającego maksymalną wysokość zabudowy oraz w zapisach określających gminne standardy ww. strefy w profilu funkcjonalnym dodatkowym : funkcji terenu usług handlu detalicznego, funkcji terenu usług gastronomii, funkcji terenu usług zdrowia i pomocy społecznej</p> <p>-uwzględniono</p> <p>10. w strefie planistycznej wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oznaczonej symbolem 3SW w projekcie planu ogólnego obejmującej budynek dworu z zespołu dworsko – parkowego z połowy XIX wieku zlokalizowany w m. Straszewo nie należy wskazywać obszaru uzupełniania zabudowy oznaczonego symbolem 36OUZ</p> <p>-uwzględniono</p> <p>11. strefę planistyczną usługową oznaczoną symbolem 9SU w projekcie planu ogólnego obejmującą kościół parafialny pw. Św. Marcina z 1780 roku zlokalizowany w m. Straszewo należy poszerzyć od strony południowo – wschodniej do linii ogrodzenia kościoła wraz z obejściami; w zapisach określających gminne standardy tej strefy nie należy wskazywać parametru określającego maksymalną wysokość zabudowy a minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej określić na 40 %</p> <p>-uwzględniono z wyjątkiem nie wskazania parametru określającego maksymalną wysokość zabudowy, byłoby to niezgodne z art. 13e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – obowiązek określenia ww. parametru dla strefy SU</p> <p>12. nie wyznaczono strefy zieleni i rekreacji (SN) w projekcie planu ogólnego dla grodziska – reliktywów dworu zlokalizowanego w m. Święte – wskazaną strefę planistyczną (granice wg załącznika nr 3 stanowiącego integralną część niniejszej opinii) należy wyznaczyć</p>
--	--	--	--	---

				<p>ze strefy otwartej oznaczonej symbolem 3SO; na wnioskowanej do utworzenia strefie w zapisach określających gminne standardy nie należy wskazywać parametrów: obszaru uzupełnienia zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy; minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej należy określić na 90 % a w profilu funkcjonalnym dodatkowym należy wskazać teren zieleni naturalnej</p> <p>-uwzględniono</p> <p>13. w strefie planistycznej usługowej oznaczonej symbolem 17SU w projekcie planu ogólnego obejmującej budynek d. szkoły wraz ze starodrzewem z 1926 roku zlokalizowany w m. Święte nie należy wskazywać obszaru uzupełnienia zabudowy oznaczonego symbolem 22OUZ</p> <p>-uwzględniono</p>
--	--	--	--	---

Część B. Wykaz uzgodnień projektu planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2026.538 t.j.)

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data zaopiniowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ul. Dworcowa 81 85-009 Bydgoszcz	16.01.2026r.	10.02.2026r.	Brak uwag
2.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku	16.01.2026r.	11.02.2026r.	Brak uwag

Część C. Wykaz opinii o projekcie planu ogólnego gminy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)

Lp.				
-----	--	--	--	--

	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data zaopiniowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ul. Dworcowa 81 85-009 Bydgoszcz	16.01.2026r.	10.02.2026r.	Brak uwag
2.	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim ul. Słowackiego 8a 87-700 Aleksandrów Kujawski	16.01.2026r.	28.01.2026r.	Brak uwag

.....